

Однако по сравнению с темой политики, криминала или экономики во всех ее проявлениях данная тема в изученных нами СМИ была представлена эпизодически. В каждой газете есть корреспондент, который старается оперативно освещать события, знакомить аудиторию с гастролирующими в Казани известными актерами и исполнителями. Регулярнее других о культуре писали две электронные газеты: «БИЗНЕС Online» и «Реальное время»: на их «долю» пришлось 337 публикаций (69,3 % всей численности статей). В данных изданиях, в зависимости от интенсивности и фактической насыщенности событий, редакторы привлекали к освещению интересующей нас темы корреспондентов, специализирующихся в других направлениях. Не вдаваясь в подробности, обратим внимание на основные, на наш взгляд, выводы.

Во-первых, мы выявили разные подходы к освещению темы культуры: в государственных газетах она предъявлялась аудитории в основном в таких информационных жанрах, как заметка, интервью и отчет, а в негосударственных жанровая палитра была шире: заметка, отчет, интервью, репортаж, комментарий, обозрение, рецензия и статья. Во-вторых, статей с положительной оценкой организованным в Казани событиям на тему культуры (о событиях в районах писали очень мало) мы выявили гораздо больше, чем с отрицательной оценкой. Мы полагаем, что в государственных СМИ данная тема продолжает являться одним из средств укрепления стереотипа в обществе и среди федеральной власти о Татарстане как о регионе, в котором сохраняются спокойствие граждан и стабильность. Публикации, в которых предметом изучения стали конфликты, подавались в основном нейтрально (за исключением «БИЗНЕС Online» и «Реального времени»). В-третьих, журналисты при освещении данной темы почти не использовали современных мультимедийных форматов.

УДК 811.161.1'373.421 + 070.19 + 004.032.6:008

Булатова Э. В.

Лыскова Е. С.

Уральский федеральный университет

КВАНТИТАТИВНЫЙ АНАЛИЗ СИНОНИМИЧЕСКИХ РЯДОВ ГЛАГОЛОВ «ИЗБРАТЬ» И «ВЫБРАТЬ» В СМИ

Аннотация: В статье представлены результаты количественного анализа синонимического ряда глаголов, отражающих электоральный процесс: «избрать» и «выбрать». Данные, полученные с помощью

информационно-справочных систем и сервисов обработки информации, таких как Национальный корпус русского языка, Генеральный Интернет-корпус Русского Языка, Google Books Ngram Viwer, позволяют проследить частоту, динамику использования и синтагматические особенности синонимов.

Ключевые слова: *квантитативный анализ, синонимы, синонимический ряд, СМИ, Национальный корпус русского языка, Генеральный Интернет-корпус Русского Языка, Google Books Ngram Viwer.*

Bulatova E. V.
Lyskova E. S.

QUANTITATIVE ANALYSIS OF THE SYNONYMIC SERIES

Abstract: The quantitative analysis of the synonymic series of verbs reflecting the electoral process such as «to elect» and «to choose» is carried out. The data is obtained through information and reference systems and information processing services, for example National corpus of the Russian language, General Internet corpus of the Russian Language, Google Books Ngram Viwer. The frequency, dynamics of use and syntagmatic features of the synonyms are described.

Keywords: *quantitative analysis, synonyms, synonymic series, media, National corpus of the Russian language, General Internet corpus of the Russian Language, Google Books Ngram Viwer.*

Синонимический ряд – ряд лексических или фразеологических синонимов [3, с. 278]. Синонимические ряды как одно из популярнейших стилистических средств во многом определяют облик современного журналистского текста. Правильно подобранные синонимы помогают автору точно воплотить замысел. Для журналиста работа над языком своих произведений, тщательный выбор синонимов является верным признаком профессионализма. Специфика использования синонимических рядов в материалах СМИ может быть рассмотрена с помощью качественных и количественных методов. К последним относится метод квантитативного анализа. О. С. Ахманова определяет данное понятие следующим образом: «**Квантитативный**. То же, что количественный. *Квантитативная редукция гласных. Квантитативный анализ языка*» [1, с. 194]; «**анализ количественный**, англ. quantitative analysis. Способ описания лингвистической системы, основанный на определении относительной встречаемости (воспроизводимости,

частотности) изучаемых явлений» [1, с. 44]. Квантитативный анализ в языке является достаточно редким, но эффективным методом лингвистических исследований, так как позволяет осуществлять надежный, контролируемый, объективный, ориентированный на результат обобщенный анализ групп языковых явлений [2, с. 158]. По мнению А. В. Кашеевой, основным преимуществом квантитативных методов является их точность и однозначность результатов [2, с. 156].

Квантитативный анализ проводится, как правило, с помощью информационно-справочных систем и сервисов обработки информации, таких как Национальный корпус русского языка, Генеральный Интернет-корпус Русского Языка, British National Corpus, istio.com, Google Books Ngram Viewer и др. Предметом нашего рассмотрения явился синонимический ряд глаголов «избрать» и «выбрать», отражающих электоральный процесс.

Глагол «избрать» имеет следующие значения: «1. Отдать предпочтение кому-, чему-либо; выбрать. 2. Выбрать голосованием (для исполнения каких-либо обязанностей)» [4, с. 637]. Глагол «выбрать» имеет значения: «1. Взять нужное из наличного. 2. Извлечь, отобрать по какому-либо признаку. 3. Выделить голосованием для исполнения каких-либо обязанностей. 4. Вынуть, извлечь откуда-либо все, без остатка. 5. Разг. Найти, освободить для чего-либо (время, день, вечер и т.д.)» [4, с. 245]. Глаголы «избрать» и «выбрать» являются синонимами [см.: 5, с. 185]. Словарь синонимов характеризует данную пару следующим образом: **Выбрать, избрать**. Несов.: выбирать, избирать. а) Выделить по какому-либо признаку для той или иной цели, назначения; отдать предпочтение кому-, чему-либо. **Избрать** употребляется реже и преимущественно в литературной и литературно-книжной речи. б) Выделить голосованием для исполнения каких-либо обязанностей. **Избрать** имеет более официальный и несколько приподнятый характер [5, с. 185–186]. Отмеченные стилистические особенности могут служить определяющим фактором при выборе коммуникантами синонима из синонимического ряда, что отражается на частоте его употребления.

С целью определения частоты и динамики использования членов синонимического ряда «избрать – выбрать» мы проанализировали данные сервиса Google Books Ngram Viewer (далее – GBNV), Национального корпуса русского языка (далее – НКРЯ), Генерального Интернет-корпуса Русского Языка (ГИКРЯ). GBNV дает возможность получить сведения об использовании слова в широком круге источников (научно-популярная, художественная литература, медийный

контент и др.) за период с 1500 по 2012 гг. НКРЯ предоставляет возможность выбора подкорпуса. В данном случае нами был использован газетный подкорпус информационно-справочной системы. ГИКРЯ включает в себя материалы ресурсов Рунета: новостных порталов, социальной сети «ВКонтакте», блогосферы (Живой Журнал, Блоги Мейл.ру) и литературных журналов.

Согласно GBNV, НКРЯ и ГИКРЯ, глагол «выбрать» обладает большей частотностью, нежели глагол «избрать» (сравнивались инфинитивные формы). Так, по данным GBNV, в 2008 г. глагол «выбрать» имел частоту 0,0015496325 %, глагол «избрать» – 0,0003752456 %. По данным НКРЯ, в том же году глагол «выбрать» имел частоту 33.56223 ipm, глагол «избрать» – 1.15203 ipm. По данным ГИКРЯ, в настоящее время глагол «избрать» имеет частоту 77.536411 ipm, глагол «выбрать» – частоту 2808.419077 ipm (ipm – instances per million words – количество употреблений на миллион слов).

Однако в период с 1990 по 2004 г. GBNV фиксирует значительное увеличение частоты использования слова «избрать»: так, в 1998 г. частота глагола «избрать» составляла 0,0001323399 %, в то время как частота глагола «выбрать» составляла 0,0000257922 %. Такой же скачок использования слова «избрать» фиксирует и НКРЯ в период с 2001 по 2004 г.

По данным GBNV, глагол «выбрать» обладает широкой сочетаемостью («выбрать из списка», «выбрать из геометрических фигур», «выбрать для себя», «выбрать в программе», «выбрать вариант ответа», «выбрать место» и др.), в то время как глагол «избрать» является более «узко специализированным» («избрать в состав», «избрать депутата», «избрать председателем», «избрать заместителем», «избрать комиссию» и др.).

Рассмотрим частоту сочетаний членов синонимического ряда со словом «президент». По данным GBNV, в период с 1990 по 2008 г. словосочетание «избрать президента» демонстрирует большую частоту по сравнению со словосочетанием «выбрать президента»: например, в 2008 г. частота словосочетания «избрать президента» составляла 0,0000021895 %, частота «выбрать президента» составляла 0,0000007663 %. По данным ГИКРЯ, в настоящее время частота словосочетания «избрать президента» составляет 0,014 ipm, частота «выбрать президента» составляет 0,010 ipm.

На основании изучения данных GBNV, НКРЯ и ГИКРЯ мы можем выявить общие тенденции использования членов синонимических рядов в пространстве Рунета вообще и в публикациях СМИ в частности. Квантитативные методы исследования позволяют получить достоверные статистические результаты, свидетельствующие

об актуальных процессах в языке. Перспективу изучения практик использования синонимических рядов в материалах СМИ мы видим в сочетании количественных (квантитативных) методов с качественными методами. Последние дают возможность проследить практики использования синонимов в конкретных изданиях, в материалах определенной тематики, рассмотреть стилистические характеристики членов синонимического ряда, проследить сочетаемость синонимов и их функциональную нагрузку.

Литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. М., 1966.
2. Кашеева А. В. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 3. С. 155–162. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvantitativnye-i-kachestvennye-metody-issledovaniya-v-prikladnoy-lingvistike> (дата обращения: 10.04.2018).
3. Розенталь Д. Е. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Е. Розенталь. М., 1985.
4. Словарь русского языка. В 4 т. Т. 1 : А-Й. М., 1981.
5. Словарь синонимов русского языка. Т. 1 : А-Н. Л. 1970.

УДК 811.161.1'373.4 + 070.19:004.032.6

Грошева А. В.
Челябинский государственный университет

ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В ДИСКУРСЕ НОВЫХ ГОРОДСКИХ МЕДИА: КОНЦЕПТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: Автор обращается к такому понятию, как идентитет – основание для идентичности. В частности, в качестве такого основания рассматривается язык как неотъемлемая часть культуры и важная составляющая любого государства. Исследуется трансформация смыслов концепта «власть» как основа (идентитет) политической идентичности. С помощью основных словарей русского языка воссоздается общеязыковая модель концепта, которая сравнивается с дискурсивной (на примере площадки The Village). В результате мы видим, что в наивной картине мира вышеназванный концепт будет нейтрален, а в дискур-